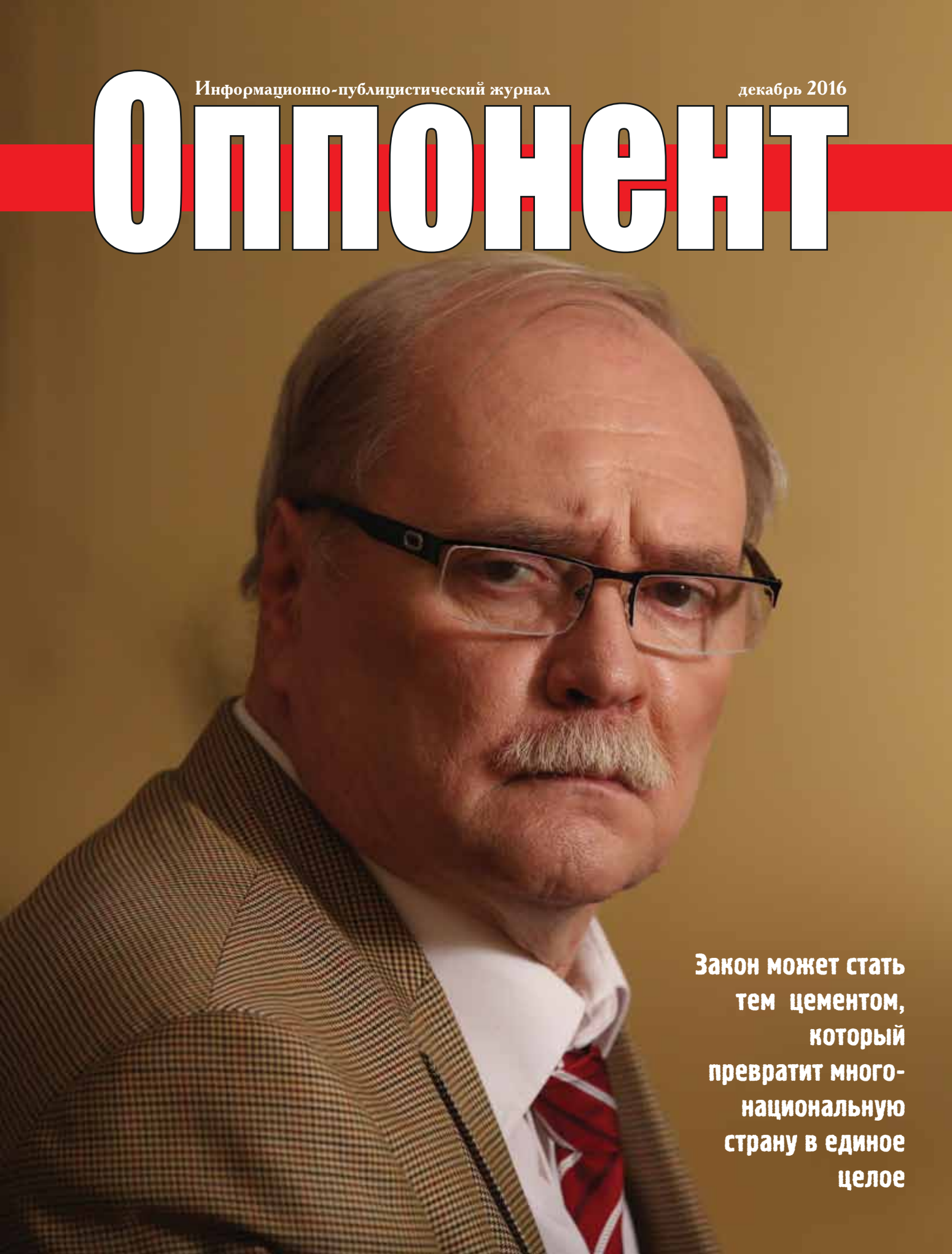
Информационно-публицистический журнал

декабрь 2016

Оппонент



Закон может стать тем цементом, который превратит многонациональную страну в единое целое

DESIRE

Свежеобжаренный. Высокогорный. 100% Арабика

Кофе Чай Кофемашины интернет-магазин 1coffee.ru evadia.ru

Общероссийская общественная организация
ЖУРНАЛИСТЫ РОССИИ

Главный редактор
Леонид Коновалов

Дизайн и верстка
Евгений Коротков

Отдел экономики
Ирина Бойко

Отдел искусства
Дмитрий Яковлев

Фотограф
Борис Лодзь

Представитель журнала в Европе
Евгений Спекторов

Корректор
Людмила Павлова

Директор
Елена Коновалова

Издатель
ЗАО РИФ «МАХАОН».
Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство
ПИ №ФС 77-23693.
Цена договорная.
Отпечатано в типографии «Принт».
Тираж 10000 экземпляров.
Ссылка на журнал обязательна.
Перепечатка и репродуцирование только с разрешения редакции.
Адреса и номера телефонов авторов не сообщаются. Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Редакция журнала «Оппонент» предупреждает, что мнение редакции может не совпадать с мнениями авторов статей.
В номере использованы материалы российской и зарубежной печати.
Редакционно-издательская фирма «Махаон».
111250, Москва,
ул. Самокатная, д. 2а стр. 1.
Тел.:(495)707-16-10
E-mail: opponentt@gmail.com
Сайт: www.opponent-info.ru

На обложке фото:
Владимир Владимирович Бортко

"ТЁПЛЫЙ ДОМ"
ТЕПЛОНОСИТЕЛЬ
Холода нам нипочём!
Группа компаний «ХИМАВТО»
тел.: +7(495) 783-26-07; 679-80-65
www.teplonostd.ru

Теплоноситель «ТЁПЛЫЙ ДОМ» проверен наукой и испытан:

BAXI
ФГУП НИИ САНТЕХНИКИ
ФГУП 25 ГОС НИИ МО РФ
Ferroli

Теплоноситель «ТЁПЛЫЙ ДОМ» одобрен партнерами:

PURMO, ACV, BUGATTI, КОНТУРТЕРМ, Империал Сантехника, САНТЕХКОМПЛЕКТ, ZILMET, PRADO, РусНИТ, ЭЛСО, СТИМЭК, ХОГАРТ, LOCTITE, EVAN, REHAU, SAN HOUSE, СТКС, Ferroli, ВИТАТЕРМ, GRUNDFOS, ВЕРТИКАЛЬ, ВОДОЛЕЙ

Еще не наступило время для всеобщего национального единодушия на планете Земля, когда все будет принадлежать одному духовному миру и единству намерений

Леонид Коновалов
Главный редактор

ИДЕОЛОГИЯ БЕЗНАЦИОНАЛЬНОГО РОССИЯНИНА

Законы времени могущественней законов государства. Еще не наступило время для всеобщего национального единодушия на планете Земля, когда все будет принадлежать одному духовному миру и единству намерений. Сегодня мир движется в сторону национальной, религиозной, расовой, культурной и тому подобных особенностей. А пока национальный эгоизм России, США, Канады, Китая, Франции ... под знаком национальных интересов шествуют в мире. Сегодня это обретает качественную определенность аксиомы.

В истории социальных организмов, равно как и истории государств, бывают периоды «здоровья», когда душа и тело государства пребывают в гармонии с энергией народа, когда справедивость обретает беспеременное состояние, когда процветают науки, искусства… В такие времена благое вершится без шума. Возникает вопрос, а стоит ли сегодня, в столь сложное время, будоражить тему русских. Видимо стоит, если сам Президент России Владимир Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям в Астрахани дал старт, заявив о необходимости создания закона о российской нации. Более того Указом Путина в апреле 2016 года Учреждена премия Президента за вклад в укрепление единства российской нации.

Исключительная проблемность подготовки закона о «российской нации» в нынешней ситуации заключается в том, что многие русские люди, пока еще смутно, но уже ощущают важность недопущения насильственного проведения «эксперимента» по созданию «российской нации». Создать нацию невозможно. Она формируется в ходе некой эволюции. В глубинном смысле идея не менее губительная, ибо столь же чуждая сущности русского народа, как и капиталистический эксперимент, отбросивший Россию на десятилетия назад во всех сферах жизнедеятельности: экономике, политике, обороне, культуре, медицине…И что еще страшнее, справедливость и нравственность вообще загнана в стойло экзотических смыслов.

Россия рухнет, как только исчезнет русская этническая скрепа. Взамен нам предложена идеология безнационального россиянина. И вдовесок, внедренный инородный культ материального и рационального. Формирование нации возможно только на основе национальной идеи. В России ее нет. Патриотизм не в счет. Это состояние, то что называется врожденная идея. В то время как «элиты», оставив народ без идеологии, окунув его в пучину выживания и исторических споров молниеносно приватизировали идею золотого тельца, превратив её в национальную идею для себя. Через нее вскармливается внутренняя сила разрушения. А народу продолжают прививать опираясь на мощь либеральных информацинно-пропагандистских сил идею необузданного потребительства в условиях социального расслоения и бедственного материального состояния народа.

Понимаем ли мы, что недрах предлагаемых либеральными силами мыслеформ закладывается мина замедленного действия, детонатором которой может выступить создание закона о «российской нации». В фундаменте любой нации лежит основополагающий этнос. Но русский народ, как основополагающий этнос пребывает в статусе – конституционно непризнанного народа России. В настоящее время не издано ни одного нормативного акта, из которого следовало бы, что в России существует такая национальность – русские. Русские как бы и есть, их 80%. Они упоминаются только в статистических результатах переписи населения РФ. В то время как все другие национальности, проживающие на территории России, признаны в конституциях республик. Иные народы закреплены в Едином перечне коренных малочисленных народов, который утвержден постановлением Правительства РФ № 255 от 2000 года.

Не хочется вспоминать оторванные от реальности выступления Матвиенко, Фурсенко, Хамитова, Бровко, Медведева, Тишкова, Михайлова, Абдулатипова... – звучат толерантность, культура толерантности, развитие языков и культуры народов, «скрепа»... Да и сам Путин в статье «Россия: национальный вопрос» по идеологической направленности, по сути отражает взгляд, где звучат необходимые, но не определяющие суть проблемы термины, толерантность, «культурное ядро», русский язык... Не правда ли, выглядит несколько странно смещение акцентов на русский язык без русских . Утверждая, что русский язык некая «скрепа» для формирования российской нации, следует признать, что английский язык сформировал единую национальную общность, например, из США, Канады, Англии, Индии...

Считается, в том числе и в ООН, мононациональным государством то, в котором более 2/3 ее населения (67%) принадлежат к одному этносу. Доля русских в составе населения России – 80%. И при этом в документах ООН Россия обозначена как многонациональное государство. Каким-то силам было выгодно исключить из нашего лексикона понятия «титульная» или «государствообразующая» нация. А вот «друзья» России, Збигнев Бжежинский, Кеннет Адельман и другие так называемые идеологи Нового Мирового Порядка вынуждены пока считать, что русские и есть государствообразующий народ.

Сама реальность России, факт ее существования свидетельство, что Русский народ является государствообразующим. Так считают и все национально-патриотические, национально- ориентированные силы России. Так считают не только многие представители русского народа, но и кавказских и других народов России. Причем инициатива идет от народа. Но так не считают либерально-властные структуры.

Русской нации упорно отказывают в праве называться нацией. Где-то прав Станислав Говорухин заявив «Россиянин» само слово отвратительно». Весьма опасным выглядит предложение вынести русских за скобки и придать ему «размытое, застенчивое» присутствие в российской нации, при которой русскому большинству по сути предлагается раствориться, ассимилироваться в меньшинстве, например, якутском, кавказском, еврейском, башкирском и т.д. Как бы не случилось, чтобы под знаком тотальной идеи многонациональности не прийти к распаду государства.

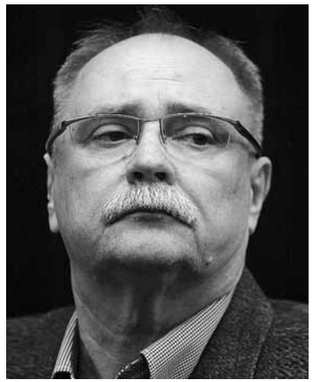
Где-то закрадывается мысль, а верят ли сами идеологи в то, о чем говорят. Заданные критерии , а скорее «кастрированные» умозаключения о построении российской нации на основе толерантности, этнокультуры, строительства домов национальностей... направлены на отягощение проблемы. А что должно быть базой для формирования нации? Ну не толерантность же и русский язык… А она лежит на поверхности. Русские. Необходимо перестать в России бояться слово русский. На протяжений десятилетий мы усердствовали в возвышении национальных меньшинств. В СССР это было понятно. Русские не составляли качество государствообразующего народа. Однако положение вещей полностью изменилось с распадом СССР. Россия и есть русское мононациональное, многоэтническое государство. Построение российской нации в пределах, заданных Советом по национальной политике, звучащих из уст её сторонников -иллюзия, равно как и заблуждение, что закрепление в Конституции России положения о русских как о государствообразующем народе приведет к кровопролитию. Весьма странная позиция. Она понятна, если исходить из принципа, как бы не обидеть какой-либо народ, а русские все стерпят. Кто они такие! А разве не опасно, если русское большинство подымет этот вопрос? Именно здесь сегодня проходит нерв всех проблем. Достичь гражданского спокойствия, используя заезженную методику западно-либеральных ценностей типа «скрепы» без русских обречены.

По своей сути Стратегия направлена против субъективизации русского народа. При этом речь не о создании русского национально-государственного образования. Это путь в тупик. Складывается ситуация, при которой нам по сути предлагают отречься от русской нации в пользу единой для всех российской. Я бы сказал поверхностное, даже наивное представление. А почему не наоборот? В мононациональном государстве, где 80% русских и русский язык не только государственный, не попытаться воссоздать русскую национальную идентичность. Я думаю народы возражать не будут. Вместе мы русские. Тем более в мире нас всех пока считают русскими.

Взывая ныне живущих к высшей ответственности за судьбу России, необходимо на интуитивном, научном, государственном уровне понять, что проблему выживаемости государства может решить исключительно русский народ, разумеется при участии других народов страны. Сохранить государство могут только русские. Мы создали эту цивилизацию, вместе нам ее и защищать. В случае необходимости на плечи русских ляжет основное бремя по защите коренных устоев (территориальная целостность, суверенитет...) России. Неужели это непонятно. Видимо, национальные проблемы предстоит России решать в условиях противоречий, амбиций, национального эгоизма, коих более чем достаточно. Однако необходимо спокойно, без агрессивно- эмоциональных всплесков аргументированно обозначать свои позиции по приведению Конституции России, Законов РФ в соответствии с национально-пропорциональными реальностями жизни государства. Этот вопрос должен решаться не Кремлем, комиссиями..., а без излишней «скромности» после широчайшего обсуждения вынесен на референдум.

«Мы русские! Какой восторг!».

А. В. Суворов



Владимир Бортко
кинорежиссёр, сценарист и продюсер
депутат Государственной Думы шестого и седьмого созывов от КПРФ

МЕСТО РУССКОГО НАРОДА В КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

Выступление Владимира Бортко
11 ноября на пленарном заседании Госдумы

В модели, заданной конституцией и законами РФ, Русского народа нет: государство РФ отказывает Русскому народу в правовой субъектности, русская национальная идентичность находится вне конституционно-правового поля РФ.

Что есть «народ»? Народ определяется и рядом признаков — языка, культуры, территории, религии, исторического прошлого и т.д. Но народ определяется и другим важнейшим признаком: народ — это несколько поколений людей, находящихся между собой в родственных отношениях на протяжении веков и продолжающих воспроизводить родственные отношения между собой путём рождения детей. Объединяясь в народ, они решают проблему сохранение своего уникального генетического материала в своих потомках.

Чем меньше народ, тем ревнивее он относится к сохранению своей самости, своего уникального отличия от других, что можно и нужно понять. Но элементарная справедливость заставляет относиться так же и к большим народам, в частности к Русскому, который обезличен до такой степени, что не обозначен юридически нигде. Даже в собственной Конституции, в отличие, кстати, от Конституции Татарстана, где прямо говорится о Татарском народе, как государствообразующем. Открываем конституцию Татарстана и читаем: «Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа...».

В конституции чеченского государства, правда, нет фразы «чеченский народ», но упомянут чеченский язык в качестве государственного. Глава Чечни возглавляет «Всемирный конгресс чеченского народа», 9 Января в Чечне является официальной датой «День восстановления государственности чеченского народа». То есть – это чеченское национальное государство.

У русского же народа в настоящее время нет своего государства, в то время как у чеченов, башкир и татар – есть, Российская Федерация признаёт эти государства и заключает с ними договора и соглашения.

Кстати, некоторые соглашения, которые РФ заключает с государствами бывшего СССР – принимаются вне интересов русского народа.

Пример. После выхода из состава СССР и изгнания русского населения Таджикистан погрузился в тотальную нищету и разруху, но при этом население продолжает увеличиваться. Чтобы остаться у власти, властям Таджикистана нужно куда-то пристроить лишнее население. А властям РФ нужны низкооплачиваемые рабочие. РФ и Таджикистан договариваются между собой, что РФ будет принимать у себя излишки таджиков и заменять ими русское население. Всё это официально называется «замещающей миграцией». Все довольны, кроме русских, которых никто не спрашивал.

Я недавно вернулся с заседания клуба «Русско-кавказская инициатива». Там сами кавказские народы говорили о том, что хотят обозначить место русского народа в нашей Федерации, которое никак пока не обозначено. Этого не мы, этого Кавказ хочет! Кавказские народы хотят ясных и понятных отношений с русским народом, но для этого нужно как минимум обозначить юридическое положение русского народа. Чего в Конституции не содержится.

Усилия «Русско-кавказской инициативы» направлены на выход из законсервированной в России парадоксальной ситуации, когда русские, составляя 80% населения и имея все основания считать себя создателями этой страны, юридически лишены в ней какой-либо правосубъектности и являются «неизвестно кем». В отличие от ряда других российских народов, они лишены права считать хотя бы один квадратный метр

российской территории своей национальной государственностью. При этом, не являясь меньшинством, они не имеют права и на «национально-культурную автономию» – т.е. поддержку своей культурной самобытности с помощью государства.

Понимая это, президент В.В. Путин в 2012 году написал программную статью «Россия: национальный вопрос», в которой изложил основные принципы правильной национальной политики. Было заявлено, что: Россия – есть «полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром», что «стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура» и что «русский народ является государствообразующим – по факту существования России».

Однако он же высказался против внесения поправки в Конституции РФ о «государствообразующем русском народе». «Это опасно. Нам этого не нужно», – сказал он, отвечая в Госдуме на вопрос депутата от КПРФ, кинорежиссера Владимира Бортко.

По словам В.В. Путина, внесение такой поправки автоматически сделает часть населения России людьми первого сорта. При этом он отметил, что русский народ, на его взгляд, действительно является «основой, костяком, цементом многонационального российского народа».

Некоторые люди спрашивают: «А зачем, вообще, эта поправка нужна? Что она меняет?». Но эта русская поправка принципиально меняет конституционно-правовую основу государства РФ. Включение русской поправки в конституцию означает официальное принятие государством РФ следующих положений:

1. Государство РФ признаёт существование русского народа, у русского народа появляется субъектность в рамках конституционно-правовой системы РФ;
2. Государство РФ признаёт, что оно расположено в том числе и на землях русского народа;
3. Государство РФ обязуется выражать интересы русского народа;

Ничего этого в современной Конституции РФ НЕ СОДЕРЖИТСЯ!

Напомним, что отвергнутая поправка в Конституцию РФ заключается в замене фразы «многонациональный народ РФ» на фразу «русский народ и народы РФ, соединенные общей судьбой на своей земле», то есть требовала просто равенства народов внутри Федерации.

«Русско-кавказская инициатива» стала движением «снизу», имеющим цель исправить это положение. Она выдвинута в июле этого года в г.Майкопе (Адыгея) на совместном заседании общественной организации «Старейшины Адыги» и местного отделения «Изборского клуба» с участием представителей русских патриотических организаций и представляет собой требование восстановить исторически присущий в России русскому народу государствообразующий статус. То, что инициатива исходила именно от представителей кавказских народов, крайне важно, т. к. деструктивными силами именно Кавказ постоянно подаётся как некий оппонент России и русских.

Впоследствии «Русско-кавказская инициатива» обсуждалась на разного рода заседаниях и круглых столах, включая обсуждение 24.10.2016 г в Общественной палате РФ, причём получила поддержку не только русских патриотических организаций, но и более 20 национальных объединений Москвы и Санкт-Петербурга. Сейчас в регионах проводятся конференции и другие акции в её поддержку.

Особую актуальность РусКавИнициатива приобретает сейчас, когда идут разговоры о законе «О российской нации». К сожалению, есть все основания полагать, что авторы этого «закона» предложат т.н. «французскую» модель нации, когда её членами считают всех обладателей одинаковых паспортов, без признаваемой самобытности народов.

Подобная политика сегодня сделала Францию добычей иммигрантов и террористов, в России же неминуемо вызовет взрыв сепаратизма и национал-экстремизма, чреватый распадом страны.

Понимая это, я хотел бы инициировать в Государственной Думе обсуждение этой проблемы нашей Конституции. Но не только этой. Ну, например, пункт 4, Главы первой Первого раздела Конституции гласит: «… если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом Российской Федерации, то применяются правила международного договора". То есть, международный закон «главнее» Законов РФ которые мы принимаем. Кажется, что это положение нашей Конституции нуждается в немедленном пересмотре.

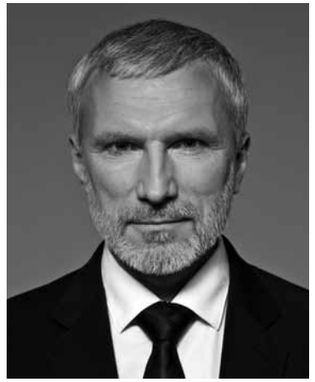
Но возвращаясь к затронутой ранее проблеме хочу сказать, что только при понятных и юридически выверенных отношениях между всеми народами, входящими в Федерацию, отношениях, построенных на основе абсолютного равноправия, вне зависимости от численности, вне деления на старших и младших, и юридических положениях, четко обозначающих положение самого Русского народа, Закон может стать тем цементом, который превратит миллионную многонациональную страну в единое целое.

Без подмигиваний и умолчаний в виде – ну вы же понимаете…

Современная Конституция написана либералами которые не очень хорошо, судя по всему, относились к русскому народу, что неоднократно высказывали и высказывают. Например, молодая, но видная либералка Собчак в открытом письме к Президенту пишет: "… Режим, который установился в России в начале 2000-х годов, по-научному называется «элитарной автократией». В этой конструкции авторитарное государство вместе с элитами — экономической, интеллектуальной, творческой — противостояли дремучему и дикому народу нашей страны...".

Что тут говорить? Это о народе, про который генералиссимус Суворов сказал: "Мы русские! Какой восторг!".

Русская политическая нация (русская нация) – культурно-политическая, социально-экономическая и духовная общность граждан, объединенных в едином государстве или же стремящихся к государственному единству



Алексей Журавлев
председатель Партии «РОДИНА»,
депутат Государственной Думы ФС РФ VII созыва

О РУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАЦИИ

Предложение Президента России Владимира Путина, прозвучавшее в последний день октября в Астрахани на заседании Совета по межнациональным отношениям разработать закон о российской нации ожидаемо стало одной из наиболее обсуждаемых тем. Ведь единство нашего народа, гармоничное развитие всех наций и народностей, населяющих нашу необъятную Родину – непременное условие стабильного и поступательного развития станы.

Высказываются даже идеи вынести этот закон, когда он будет разработан, на всенародный референдум. В частности, такую идею выдвинула уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова. В этом предложении есть здравый смысл – ведь носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации, как сказано в Конституции, является ее многонациональный народ.

Тем более важным представляется содержание этого закона. Ведь в утвержденный парламентом закон можно вносить поправки, если жизнь покажет, что какие-то его положения не работают. С народным волеизъявлением так дело не пойдет. Поэтому закон этот должен быть максимально выверенным, учитывающим все нюансы столь чувствительной сферы, как межнациональные отношения.

В последние годы острота этих проблем наконец-то начала сходить на нет, 80 процентов граждан страны, как отметил в своем выступлении Президент, сейчас считают отношения между людьми разных национальностей доброжелательными или нормальными. И важно поддержать эту тенденцию, не провоцируя рост напряженности. Лучший принцип здесь – не навреди.

Говоря об этом законе, надо понимать, что пока мы имеем дело только с идеей. Это даже не законопроект, а контуры концепции. Поэтому развернувшееся в обществе и СМИ дискуссия по закону о российской нации чрезвычайно важна.

Мы, партия «РОДИНА», всегда были сторонниками формирования единой политической нации и формулировали соответствующие предложения с самого своего создания. Мы несомненно приветствуем инициативу президента и готовы принять самое деятельное участие в разработке будущего законопроекта. У нас есть что предложить, и я хотел бы сегодня поделиться некоторыми соображениями на этот счет.

При разработке закона следует учитывать уже имеющуюся в стране законодательную базу. Закон о российской нации должен опираться на то, что уже сделано. Нельзя, в частности, забывать о том, что главой государства утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Одиннадцатый пункт этого документа прямо гласит: «Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром которого исторически выступал русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию, на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов».

Поэтому мы считаем, что нужно говорить именно о «русской политической нации». Тем, кто готов кричать о том, что это «национализм», я хотел бы напомнить слова нашего Президента, сказанные на последней сессии клуба «Валдай» в ответ на просьбу сформулировать, что такое национальные интересы России: «То, что хорошо для русского человека, то и национальные интересы России и вообще для народов Российской Федерации». Считаю это исчерпывающим ответом тем, на кого слово «русские» до сих пор действует, как красная тряпка на быка.

Считаю, что в ходе разработки необходимо дать четкое определение единой русской политической нации и отграничить это понятие от других. В частности, в текст данного законопроекта необходимо включить следующие термины:

– русская политическая нация (русская нация) – культурно-политическая, социально-экономическая и духовная общность граждан, объединенных в едином государстве или же стремящихся к государственному единству; народ как объединение различных национальностей, говорящий на одном языке, у которого есть сложившееся устойчивое государство;

– национальность – этническая категория, объединяющая представителей отдельных народов и народностей, проживающих на территории Российской Федерации;

– единая политическая нация (русская нация, альтернативное определение) – объединение всех граждан Российской Федерации независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, составляющая основу целостности российской государственности.

Единство политической нации не несет угроз процветанию отдельных национальностей в составе Российской Федерации. Напротив, единство обеспечивает развитие национальностей, их гармоничное взаимодействие. А вот разделение нашего народа по этническому принципу, на «русских» и «нерусских», особенно при сохранении еще советского административного деления страны, как раз угрожает народному единству и территориальной целостности России. Все мы – русские в гражданском и политическом смысле.

Также нельзя игнорировать тот факт, что более 80 процентов граждан России, согласно итогам переписи населения 2010 года определяют себя именно как русские люди. Это дополнительный объединяющий фактор. В СССР, когда была предпринята попытка сконструировать «новую многонациональную общность — советский народ», русские, напомню, составляли порядка 50%. Разница, согласитесь, существенная.

Меж тем, ни в Конституции, ни в законодательстве нашей страны русских нет. В Якутии, например, тамошний Конституционный суд принимает решение, провозглашающее всю территорию этой республики «родной землей и исторической родиной якутского народа». Подобные положения есть и в Основных законах других республик – Татарии, Карелии, Удмуртии и т.д.

А на федеральном уровне ничего подобного нет. Основной закон России полностью игнорирует русский народ. И в результате крупнейший (еще раз повторю эту цифру – 80%) народ России не имеет ни малейшей юридической связи со своей страной. Это нонсенс и историческая несправедливость. Как решать этот вопрос в гипотетическом «законе о нации»?

Со стороны околовластных экспертов ответа на этот вопрос нет. Мой коллега по Совету при Президенте по межнациональным отношениям Вячеслав Михайлов говорит, что «Российская нация» — это термин не гражданско-политический, а этнический», но это очень опасное заявление. Сначала русских лишили Родины, разорвав ее на лоскуты, а теперь еще и собираются вообще лишить идентичности, растворив в некоей непонятной субстанции.

При этом отдельным республикам позволяется демонстративно нарушать федеральное законодательство, оставляя главе своего субъекта Федерации наименование «президент», им также сходит с рук вытеснение русского языка из школьной программы. Русские же по-прежнему бесправны. И есть большая опасность, что наши «умельцы»-бюрократы состряпают такой проект закона, который эту ситуацию зафиксирует окончательно. При этом, еще раз повторюсь, необходимость такого закона сомнению не подлежит. Важно то, кто его будет готовить и что в нем будет написано. Потому что этот закон станет для нашей Родины по-настоящему судьбоносным.

Суд и наказание – это отношение общества к неправильному поведению человека, а кризис – это отношение Природы к неправильному поведению общества.

Геннадий Бичёв
кандидат философских нnаук,
член-корреспондент РАЕН
доцент кафедры повышения квалификации преподавателей МГТУ им. Н. Э. Баумана
эксперт Парламентского клуба

РАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Журнал «Оппонент» вновь и вновь обращается к важнейшей глобальной теме выживаемости человечества. Мы продолжаем беседы с мыслителем, известным философом Геннадием Бичёвым бросившим вызов мировоззрению золотого тельца.

Оппонент: В политике, как, впрочем, и в религии, главная цель власти обратить народ к какой-либо догме, надежде. По сути, народу предлагается идеологическая «клетка, тюрьма». Она может быть уютной, если вписывается в систему его идеологических свойств, или неудобной, если политико-идеологические образцы ненавистны ему. Но как в первом, так и во втором случае это «клетка». Партии, организации, их лидеры стремятся вовлечь людей в свою идеологическую модель, предложить лучшую «камеру» В нужную ли камеру толкают человечество в условиях, когда жажда наживы становиться патологической самоцелью, заполняя душу культом золотого тельца.

Геннадий Бичёв: Я уже много раз говорил и говорю что идеология это всего лишь теоретический маршрут достижения ценностей, которые в свою очередь определяются современным главенствующим мировоззрением. А как известно главенствующим сегодня является мировоззрение «Золотого тельца». Если использовать те аналогии которые определены в вашем вопросе, то могу сказать, что да, идеологически вредных камер много. Но бороться нужно не со следствием, а с причиной. Нужно бороться не с камерой, а с тюрьмой. Нужно менять сознание людей. Нужно менять мировоззрение «Золотого тельца» на современное разумное мировоззрение. Необходимо дать людям современные научно-обоснованные мировоззренческие ценности. Если мы предоставим современной цивилизации рациональную систему мировоззрения, научную картину мира, если мы сможем разъяснить обществу законы эволюции и развития Вселенских процессов, то мы дадим миру новую, правильную систему ценностей. Суть этих ценностей покажет, что деньги – это инструмент для жизни, и не стоит превращать жизнь в технологию добычи денег; что наращивать надо интуитивные энергии, а не собственные животы; что цель жизни, это эволюция и развитие каждой отдельной личности, а цель общества - создание оптимальных и необходимых условий для развития человека. Таким образом, мы даем обществу новую систему ценностей, что будет являться фундаментальной основой новых, «правильных» идеологий. Их развитие естественным путём и вытеснят из сознания членов общества эгоистические идеологии «золотого тельца».

Оппонент: Весь «цивилизованный» мир, и примкнувшая к нему в конце XX века Россия запутались в лабиринтах беспокойного мира, впавшего в некий мировоззренческий экстаз, завершившийся интеллектуальным штопором. Основополагающие ценности Запада – индивидуальная свобода, верховенство закона, демократия, гражданское общество, свободные СМИ – в глазах духовного человека не более чем дымовая завеса. Ибо свобода, справедливость, демократия не только поругана, но и недоступна для понимания человеческим

пребывающего, к несчастью, в заблуждениях о смыслах жизни. Видится ли Вам выход?

Геннадий Бичёв: Да, человечество вошло в состояние интеллектуального штопора. Объяснить природу причин разбивающих ростки духовности, я склонен видеть в тотальной пропаганде все тех же идеологии «Золотого тельца», ведущей к взращиванию в человеке необузданных потребительских желаний, тем самым превращая свободу в словеса о ней. Кто-то из древних сказал, что более свободный человек тот, кто имеет меньше желаний. Сегодня ум человека «загнан» в орбиту жажды наживы, диктатуры «Золотого тельца». При этом мораль, закон, а зачастую и вера стали не только заложниками, но и проводниками этих идеологии. Поэтому человек превращается в подобие животного, попадая, зачастую, в среду, в племя потребительских хищников. При этом, во-многом, прямо или косвенно само государство всей своей информационной мощью формирует это племя хищников, проводя в жизнь пропаганду этих идеологии, привлекая искусство, культуру.

Оппонент: Стало быть логика денег в России обрела тотальный характер не только в политике, но и «срамит духовность».

Геннадий Бичёв: К сожалению, так называемые элиты, продолжают накапливать жиры и углеводы. Такие «элиты» всегда тяготели к логике денег и власти. В то время как общество должно дать человеку, для его ориентации в мировоззренческом пространстве, систему природных ценностей. При этом каждый сформирует на этом мировоззрении свое миропонимание (своё место нахождения в мировоззренческом пространстве), которое предопределит линию его поведения. Организация движения к этим ценностям лишит человечество хаоса. Тем не менее, уровень развития человечества, свидетельствует о начавшемся процессе понимания значимости духовности в сохранении планеты Земля и хотелось бы чтобы она стала важнейшим показателем цивилизованности государства.

Природа может показать человечеству путь домой. Биологические системы все время находятся в состоянии борьбы, создаются какие-то усилия, которые и дают некий пульс системе. Ни для кого не секрет, что современная цивилизация находится в тотальном кризисе. И поскольку этот кризис угрожает самому нашему существованию, то мы обязаны с научной точки зрения проанализировать, и разобраться, в сущности и в источниках его формирования. Что такое кризис? Дословный перевод этого понятия с древнегреческого – суд Божий. Для анализа этого явления с научной точки зрения, мы должны сформировать его образное представление. Для этого воспользуемся законами подобия и представим это следующим образом. Человек живёт в обществе. Общество по отношению к человеку вырабатывает свод законов (уголовные, административные) и правила поведения. Если человек нарушает эти законы и правила, то общество его судит и наказывает.

Аналогичный механизм действует и во взаимоотношениях между обществом и природой. И если общество нарушает законы природы, то тогда и возникает кризис. Суд и наказание – это отношение общества к неправильному поведению человека, а кризис – это отношение Природы к неправильному поведению общества. Исходя из этого, можно сделать вывод: у всех кризисных проблем, от которых страдает современное человечество, есть одна основная причина - это незнание и неисполнение законов природы. Следовательно, чтобы правильно выйти из кризисной ситуации, необходимо не просто изменить своё поведение в Природе, а изменить его в соответствии с её законами.

Оппонент: Властью принято решение о создании закона «О российской нации». Затея «элит» «сплотить» нас в непременно «монолитном единстве» под названием «россияне» всколыхнуло думающую часть народа. Складывается ситуация при которой русскому большинству по сути предлагается раствориться, «ассимилироваться» в меньшинство, например, якутском, «кавказском», еврейском, башкирском... Именно здесь сегодня проходит нерв всех проблем?

Геннадий Бичёв: Природа это единый мудрый энергетический процесс. Она не случайно разделила нас по возрасту, национальности , рассе. Разделила на мир животных, растений, минералов. Мы знаем, что растения это более развитая часть материи по сравнению с минералами, а животные более развитая материя, чем растения. А человек – это высшая форма развития животного мира. И он, человек, тоже разделен на рассы и национальности. Национальности расслаиваются на сословия, и т. д. Все это единый поступательный энергетический процесс преобразования энергии в эволюции Вселенной. И все это находится на разных ступенях развития. Вместе с тем всё находиться в сочетании, взаимосвязи, подтверждающих диалектическую истину многообразия в единстве и единство в многообразии.

Нужно понимать, что как и в семье все дети отличаются друг от друга по физическому возрасту (даже одноячцевые близнецы и те имеют свою последовательность) так же и рассы, национальности – это эволюционные различия которые предопределенны последовательностью процесса эволюции. Рассы и национальности имеют разный энергетический возраст, тем самым определяя состояние развития человечества. Стремление объединяться в общину, для увеличения шансов выживания это естественный и разумный процесс. Но учитывая разные факторы, влияющие на возраст нации как, например, культурно-психологические, экономические и другие составляющие, традиционно складывающиеся в том или ином народе, вопрос об ассимиляции далеко не простой. Будь-то ассимиляция большинства в меньшинство или меньшинства в большинство. Он всегда будет приобретать политическое звучание. Это состояние – сегодняшняя качественная определенность, отражающая «возраст» нынешней цивилизации.

Назвать нас всех, живущих в России, россиянами, это то же самое, как, например, обозначить все существующие крупы только одним словом – каша.

Ольга Зиновьева
сопредседатель Зиновьевского клуба МИА «Россия сегодня»,
президент Международного общества «Россия - Германия»,
руководитель Международного научно-образовательного центра имени А.А.Зиновьева ФГП МГУ имени М.В.Ломоносова

БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ «РОССИЯНИН» И ИСТОРИЧЕСКИЙ «РУССКИЙ»

Во времена СССР содержалось положение о советском народе как об исторически сложившейся общности. И я убеждена, что советский народ, общность советских людей, безусловно, состоялись. И он, этот народ, вовсе не канул в Лету. Более того, я уверена, что все наше поколение принадлежит этому народу. Пусть даже отдельные люди этой генерации не признают или не осознают этого факта, они, мы все – представляем именно этот, так сказать, этнос.

Когда начинают калькировать прошлое, перенося его в настоящее, и выдавать его при этом за что-то новое – как правило, тут прослеживаются и элементы лукавства, и попытка сократить, умалить присутствие нашего славного прошлого в тусклом настоящем. Говоря о тусклом настоящем, я имею в виду идеологические пустоты, возникшие в сознании постсоветского народа, населяющего нашу страну. Но здесь подменой понятий мало что можно достичь: люди с дихотомическим, расщепленным сознанием не способны на созидание, не говоря уже о тех подвигах, которые были по плечу советскому народу. Вот о чем надо помнить.

Советский народ совершил героические прорывы в истории нашей страны. Он уничтожил самую страшную угрозу всему человечеству – фашизм во Второй Мировой и Великой Отечественной войнах. И сделал это именно советский народ, а никакой не российский. Тогда вообще не было такого понятия, поскольку не существовало необходимости в нем. Когда в советских паспортах был пятый пункт, когда там было написано «русский», «грузин», «армянин», «башкир» - то это нисколько не умаляло осознания того, что ты принадлежишь к советскому народу, обществу, что ты – гражданин Советского Союза.

В СССР были русский язык, гигантские просторы России, которая оставалась всегда в нашем представлении Родиной, было огромное пространство культуры. И нас никто этого не лишал. А сейчас пытаются внести, внедрить новое понятие - «россиянин», «россияне». И делает это, как я полагаю, бюрократия, но бюрократия, с моей точки зрения, лукавая. Я отказываясь считать себя «россиянином», я – гражданин России. Я – русская по происхождению и не отрекаюсь от своей этнической принадлежности. Нас, семью выдающегося русского мыслителя Александра Зиновьева, уже достаточно обделили и обокрали, выставив в своё время из Советского Союза. И я не хочу, чтобы меня опять выставляли из моей России, из моей, нашей, русской истории.

Об умении каяться и признавать ошибки скажу следующее. В связи с понятием «российский», неизбежно возникает вопрос о понятии «русский». Еще в бытность Советского Союза русская национальность, русский этнос в семье других советских народов были, к сожалению, оттеснены на второй, если не на третий план. Можно было гордиться своей принадлежностью к любой другой национальности, только не к русской. Причем, не было какого-то непосредственного закона или ясно озвученного указания сверху, но это просто витало в воздухе.

Такое положение вещей сохранилось и сегодня, в РФ. Скажем, субъектность русского народа не обозначена

ни в одном юридическом документе, включая Конституцию. Между тем, скажем, в Конституции Татарстана четко написано: «Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа...»…

Я надеюсь, что меня правильно поймут, если я скажу, что в нашей стране, в том числе и русским, как титульной нации, навязано некое состояние, когда стало как-то неловко гордиться тем, что мы совершили как русский народ. Мы, конечно, гордимся этим, но не публично, а больше, так сказать, для себя, потихоньку. Зато умеем каяться, признавать свои ошибки, поливать грязью друг друга и себя. Я, естественно, имею в виду нынешний, постсоветский период, последние 25 лет.

Сейчас гордость за свою страну считается чуть ли не дурным тоном. А я уверена, что это чувство – едва ли не самый главный элемент, цементирующий народ в единое целое. И я горжусь своей страной, ее историей. И я не стесняюсь называть себя русской. Назвать нас всех, живущих в России, россиянами, это то же самое, как, например, обозначить все существующие крупы только одним словом – каша. А ведь есть гречка, рис, просо, манка и т.д.

Татары, которые внесли в свою конституцию определение «татарский народ» - молодцы. И все, кто так сделал, - молодцы. Вот потому-то они и остаются в настоящем и творят историю, и свою, и вокруг себя.

А мы? Мы готовы извиняться за всех и вся; мы готовы раствориться в глобальном плавильном котле… А я – не готова и не хочу, чтобы мой народ постигла такая судьба, спланированная по американским лекалам.

Мне трудно, естественно, забраться в сознание создателей, «творцов» этого нового закона. Я только могу с сожалением констатировать, что это – не творчество, а тавтология. Это – калькирование того, что было раньше, повторяю ещё раз. Причем, из советского понятия сейчас выхолащиваются многие важные содержательные элементы, которые идеологически, даже, можно сказать, органически неприемлемы для нынешних властей предержащих. При этом те, кто занимается подобным законотворчеством, похоже, сознательно отворачиваются от нашего прошлого, стараясь во что бы то ни стало понравиться западному обывателю.

Почему обывателю? Потому, что западное общество – это общество именно обывателей. Во всяком случае, оно стало сейчас таковым. Общаясь со многими западными европейцами, говоря с ними на темы «страна», «история», «национальность», я очень редко наблюдала у моих собеседников гордость за принадлежность именно к своей государственной, исторической, национальной общности. А у нас, у советских людей, это было и есть. И у меня возникает ощущение, что сейчас вот эту нашу гордость хотят отринуть в прошлое, запереть в этакий исторический чулан. А миру продемонстрировать, что мы, уже российское общество, такие же члены нового геополитического пространства, как французы, американцы, англичане и так далее.

Мы должны четко осознавать, что европейская цивилизация, если убрать из нее все то, что сделал наш русский народ в литературе, музыке, науке да и во многих других областях, существенно, сильно обеднела бы. Вот это надо понимать и помнить.

Мы, действительно, внесли в европейскую цивилизацию огромный вклад. Но парадокс заключается в том, что Европа, европейцы не хотят признавать нас своими. Между тем, часть нашего общества очень хочет в Европу, желает называться, а главное на равных правах с жителями Старого Света считаться там своими…

На самом деле наш народ не стремится понравиться европейцам. А вот те, кто представляет нынешнюю политическую модель России, действительно, хотят продемонстрировать всему миру, что мы точно такие же, как они. То, что у нас, мол, те же самые ценности, включая однополые браки (хотя официально об этом не заявляется), что у нас, как и у них, допустима, скажем, проституция (хотя официально она в России не разрешена). Мы как бы европейцы.

Это очень примитивный подход. С моей точки зрения, нам не надо стремиться в Европу, поскольку мы и есть Европа.. Тех, кто горюет, что их не признают за европейцев, - меньшинство, и это исключительно их проблема. А также проблема тех европейцев, которые пытаются отрезать Россию от себя.

Реализация Стратегии тормозится очевидным фактом существования других стратегий – создания обособленных этнических «наций» в рамках «национально-административных» образований – республик, имеющих официальный статус «государств в государстве»

Сергей Перевалов
кандидат исторических наук
Владикавказ

ПОД ЗНАМЕНЕМ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ К МОНОЭТНИЧЕСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ

Год назад я высказывался о перспективах нового, сменившего Мамсурова, руководителя РСО-Алания Тамерлана Агузарова (Тамерлан вместо Таймураза // Слово. 2.10.2015 Судьба отпустила Агузарову всего несколько месяцев жизни (умер 19 февраля 2016 г.). Он не успел ни оправдать надежд, ни подтвердить сомнения. Его преемник, Вячеслав Битаров, известен как бизнесмен с опытом парламентской работы и 18 сентября 2016 г. президентский выбор Битарова был подтверждён парламентом республики.

На Битарова, земляка Тамерлана Агузарова и члена его недолгой команды, смотрят как на продолжателя курса, объявленного предшественником. Наведение порядка, борьба с коррупцией, непотизмом, другими видами преступности, финансовое оздоровление, укрепление экономической базы погрязшей в долгах республики. И есть еще одно направление, в котором новый Глава будет, как можно судить по первым шагам, продолжать линию Агузарова – национальная политика. В Северной Осетии более 700 тысяч жителей, из них две трети составляют осетины, всего же в республике насчитывается до ста национальностей.

Национальная проблема – важнейшая для России, поскольку речь идёт о единстве страны. На заседании Совета по межнациональным отношениям в Астрахани 31 октября Президент страны отметил: «Для нашей страны, которая исторически стала общим домом для сотен народов и этносов, межнациональное согласие является безусловным приоритетом, важнейшим условием самого существования государства». Сформулирована цель национальной политики: формирования российской политической (гражданской) нации, Президентом была выдвинута идея закона о российской нации.

Есть ли угрозы национальному единству? Есть, и они также озвучены В.В. Путиным.

Не будет общероссийской общности – не будет страны. Именно так стоит вопрос. На строительство единой политической (гражданской) нации направлена принятая несколько лет назад «Стратегия государственной национальной политики РФ». Но эффективность работы по её реализации тормозится очевидным фактом существования других стратегий – создания обособленных этнических «наций» в рамках «национально-административных» образований – республик, имеющих официальный статус «государств в государстве». Особую тревогу вызывает положение дел на Северном Кавказе.

Задача формирования единой общероссийской нации в республиках Северного Кавказа не просто не выполняется, но саботируется местными властями. Её не признают в качестве первостепенной, просто игнорируют. Взамен российской идентичности целенаправленно формируют этническую – «титульных» политических наций, носителей собственной (как полагают) государственности. За российский счёт (пока) и с использованием российских политических структур – не только региональных, но и центральных, не желающих портить отношения с республиками.

Северная Осетия мало чем отличается в этом плане от своих соседей по региону. Способы достижения цели – превратить республику из многонациональной

в национальную осетинскую – могут разниться, но суть одна: этнократия и русофобия, существующие как в открытом, так и латентном виде. Положение надо менять, но кто возьмётся? В условиях осетинского хионизма (кумовство, клановость) сколько-нибудь реальные возможности имеются именно у Главы республики.

Ни Мамсуров, ни Агузаров за это не брались. Приход Битарова кое-кто воспринял с воодушевлением: он-то будет прислушиваться. Председатель русского общества «Русь» Владимир Писаренко получил должность замминистра по национальным отношениям и перешёл от сдержанной критики к работе во власти. Но насколько обоснованы ожидания? Прошло несколько месяцев пребывания Битарова у власти, можно сделать предварительные выводы.

В идеологическом плане важна та риторика, с которой выступает политик. Битаров постоянно подчёркивает свою принадлежность осетинскому народу, ответственность именно перед ним. Формируя правительство, новый Глава исходил из того, что «в истории это Правительство должно запомниться как Правительство патриотов республики». Что за патриотизм? В чём он заключается? В отстаивании осетинских этнических интересов. По предложению Битарова заседания правительства теперь начинаются с исполнения «национального» гимна при «национальном» же флаге.

Как идея российской нации совмещается с идеей нации республиканской? Да никак не совмещается. Республика, согласно Конституции (и российской, и североосетинской), представляет государство российских граждан, а флаг и гимн – осетинские. «Я не сторонник пышных торжеств. Но осетинскую атрибутику люблю – это прибавляет духа, силу, делает нас крепче. Надеюсь, так будет начинаться каждое заседание правительства. Эту традицию, надеюсь, подхватит парламент и все районы республики», – комментирует своё предложение Битаров. Для укрепления столь специфически понимаемого «патриотизма» всех министров свезли в священное для осетин место – рощу Хетага – где вознесли молитвы «Великому Богу» по осетинскому (языческому) обычаю. Первоначально предполагалось понудить министров (неважно, верующих или атеистов) поклясться в отказе от взяток, но ограничились достаточно обычным застольем.

Дилемма: Россия едина, с общим для всех государственным флагом, гимном, или делится, как при феодализме, на уделы-республики со своими границами, суверенитетом и прочими атрибутами государственности (флагом, гимном)? Одна российская гражданская нация или наряду с ней существует «осетинская» (татарская, башкирская, чеченская и т.д.)? Понятно, что Виталий Зелимханович Битаров, как «осетинский патриот», придерживается второй точки зрения.

Вот с такими представлениями, которые без всяких колебаний можно назвать сепаратистскими, приходит к руководству республикой новый её глава. Земля республики для него – «осетинская», осетинские же гимн и флаг, осетинские парламент, правительство. В ходе последней поездки в Москву обсуждает с Представительством РСО-А вопросы исключительно осетинской тематики. «Подчеркивалась необходимость налаживания контактов с осетинскими диаспорами и землячествами не только в Москве, но и в регионах. По мнению руководителя республики, особое внимание Постпредство республики должно уделять работе с осетинской молодежью, которая обучается в столичных вузах» (пресс-служба Главы республики). А как быть с другими выходцами из республики? Они, похоже, совсем не интересуют «осетинского» лидера.

В духе своего понимания задач строительства осетинской политической (с собственной государственностью, государственными и общественными институтами) нации Битаров поддерживает проекты, направленные на создание преференций одной этнической группе – осетин. Объявлено о готовящемся к пуску осетинском канале телевидения, «чтобы до конца года мы имели свое национальное телевидение». И здесь «национальным», «своим» назван осетинский проект. Новый ректор Северо-Осетинского университета (СОГУ) Алан Огоев в интервью местному телевидению объявляет университет «национальным» (хотя он российский). Залина Канукова, директор ведущего гуманитарного учреждения республики, СОИГСИ, считает (и получает поддержку от Битарова) институт чисто «национальным», осетинским даже по кадровому составу, предназначенным для ведения полемики с другими национальными институтами.

Ни о какой «российской политической нации» в таких условиях говорить не приходится. В Северной Осетии укрепляется осетинская политическая нация, стоящая камнем на пути к общероссийскому единству. Противодействие этой разрушительной тенденции – задача дня.

Иначе у нас «не будет страны».

Республика Северная Осетия — Алания.
Столица город Владикавказ.
Граничит: на западе — с Кабардино-Балкарией,
на севере — со Ставропольским краем,
на востоке — с Ингушетией и Чечнёй,
на юге — с Грузией и частично признанной Южной Осетией.
Численность населения республики по данным Госкомстата России составляет 703745 чел. (2016 год). Осетины составляют около 65%, русских- окло 21%. При этом доля русских уменьшается. Население главным образом в республике исповедует православие.

В ход пустили бывшие в употреблении рецепты еще советского производства, создания идеологического фантома – «российской нации».

Валерий Попов
председатель Федеральной «Русской национально-культурной автономии» России,
председатель «Русской национально-культурной автономии» Курганской области

МНОЖЕСТВО НАРОДОВ ЭТО И ЕСТЬ МНОЖЕСТВО НАРОДОВ

Президент России Владимир Путин на совещании Совета по межнациональным отношениям одобрил идею о создании закона о российской нации. «Абсолютно точно, можно и нужно это реализовывать»— заявил президент. При этом, беря во внимание масштабный, фундаментальный характер предложенного проекта Путин указал на потребность серьезной и глубокой его проработки

Проект «российской нации» – очередной неисполнимый проект, задуманный в недрах Кремля. А еще 31 марта Президент подписал указ о создании Федерального агентства по делам национальностей. Читая текст указа, невольно приходишь к мысли, а зачем городить весь этот огород? Мы помним идиотское решение правительства когда было упразднено Министерство по делам национальностей, как не справившееся со своей задачей. На его месте создали новое Министерство регионального развития, которое тоже просуществовало не долго. Разогнали его, как не справившегося с теми задачами, которые ставило для них правительство по созданию фантома под названием «российская нация». Потом тех кто занимался национальными проблемами разбросали по разным министерствам от Минкультуры до Минюста. Сейчас когда возникла угроза со стороны США и Запада по организации разных межэтнических и религиозных беспорядков на территории России, власть, наконец-то поняла, всю бестолковость своих решений и создало структуру которая всерьез бы занималась национальными проблемами и предотвратила столкновения на межнациональной и религиозной почве. Так родился новый проект Федерального агентства по национальной политике. Но видимо прошлые ошибки в отношении национальной политики не пошли на пользу кремлевским советникам. Хотя положение об агентстве еще не вышло, но в указе Президента мы видим то же самое желание, на котором сломали себе шею их предшественники. Почему это происходит? Просто система хочет себя, как то обезопасить, сохранить власть. Поэтому пустили в ход бывшие в употреблении рецепты еще советского производства, создания идеологического фантома-российской нации. Власть не хочет считаться с реалиями сегодняшнего дня, думая, что силой можно заставить народы любить друг друга. Вообще то «любовь» из под палки - это насилие и называется извращением. Это не к чему хорошему привести не может. Без решения русского вопроса все потуги правительства бессмысленные.

Парадоксально и запутано выглядит ситуация с Русскими национально-культурными автономиями, которые были зарегистрированы Минюстом еще до внесения поправок в закон «О национально-культурной автономии», где русским запрещалось создавать свои национальные организации в виде национально-культурных автономий, на основании того, что они являются большинством. Так как закон обратной силы не имеет, зарегистрированные до внесения поправок региональные и местные Русские национально-культурные автономии продолжают существовать, но попытка создать Федеральную Русскую национально-культурную автономию наткнулась на жесточайшее сопротивления Минюста РФ. Было отказано в официальной регистрации и образовании юридического лица. Но она продолжает существовать согласно Федерального закона «ОБ общественных объединениях» явочным порядком без юридического лица. Местные и региональные Русские национально-культурные автономии, зарегистрированные Минюстом, как бы оказались в подвешенном состоянии. Когда же указом Президента РФ был создан Совет по делам национальностей из национально-культурных автономий, а их в России 13, то Русской национально-культурной автономии место там не оказалось. Поэтому резонно встает вопрос, а как поступит вновь созданное Федеральное агентство по национальным вопроса с зарегистрированными Минюстом региональными Русскими национально-культурными автономиями и созданной, в соответствии с законом, но без юридического лица Федеральной Русской национально-культурной автономией России? Ведь это и есть Русский вопрос.

Именно с Русским вопросом не смогли справиться ранее существующие министерства и департаменты по национальной политике. Для любого здравомыслящего человека знакомого с национальной тематикой ясно, что данная президентом установка на создание «российской нации» это нелепость и заранее не выполнимая задача. И вообще стоит расшифровать, что такое «российская нация», да и захотят ли коренные народы России, а их около 200, что бы вместо индивидуальной идентичности их называли и относили к какой-то непонятной «российской нации». Ведь многие из них сразу же зададутся вопросом, а почему их определяют и относят к российской нации и насколько это вообще законно? Почему создается именно российская нация, а не русская, татарская, чеченская или другая многочисленная группа населения со своим этническим названием.

В Российском законодательстве нет ни строчки о существовании русского народа. В федеративном устройстве Российской Федерации нет ни одного русского территориального образования, а существующие административно территориальные образования, являются территорией проживания многонационального народа России. Те национальные республики, которые официально существуют перечислены в Конституции РФ, но русских там нет. В этом случае как нам объяснить, почему и насколько законно само государственное название Российская Федерация, ведь русские юридически своего статуса не имеют? В международной практике государственные образования называются по имени народа его создавшего: Венгрия – народ венгров; Франция – французы; чехи болгары и т. д. Все они существуют законно на основании своих законодательных актов и являются основателями своего государства. Название страны Российская Федерация подразумевает, что ее создал русский народ, но как мы видим, существуя де-факто, де-юре русского народа не существует. А раз не существует, то вполне понятны претензии разных исламских и мусульманских группировок о создании своих исламских или иных государств на территории России с правовой ссылкой на ту же Конституцию РФ, в которой они официально упомянуты и значит юридически существуют. Поэтому, закономерно встает вопрос, а кто и на каком основании является учредителем Российской Федерации? По Конституции РФ основателем России является ее многонациональный народ. Но юридического закрепления русского народа нет. А множество народов это и есть множество народов. Здесь заложена полная бессмыслица в данную статью. Далее нам объясняют, кто эти народы, основатели России. Это перечисленные 21 национальные республики (государства) большинство из которых исповедуют ислам, иудаизм, буддизм и только две республики Осетия и Карелия исповедуют православие. Среди учредителей, как мы видим, русских нет. А если спросить у этих народов согласны ли они называться российской нацией, именем народа, которого юридически не существует?

Да новому руководителю Игорю Баринову не позавидуешь, на него свалили кучу допущенных и созданных еще с советских времен национальных проблем, усугубленных в настоящее время жадностью и стремлением к власти олигархов и национальных элит России, которых сейчас стараются использовать в своих политических играх на ослабление России ее западные враги. Привести в адекватное состояние олигархат и национальные элиты невозможно без решения Русского вопроса без предания русским статуса государствообразующего народа. Чем раньше мы это сделаем тем меньше проблем, в том числе и бунтарских, нам придётся решать. И только привлечение Русских национально-культурных автономий и русских общественных объединений позволит успешно и быстро решить данную проблему. Необходимо ясно сознавать, что коррумпированные и жадные до власти национальные элиты разовьют сейчас бешенное давление на Игоря Баринова, вполне возможны разные провокации и политический шантаж. Противостоять этому могут только русский народ. Те народы которые хотят жить в многонациональной русской семье обязаны знать, что как и в любой нормальной семье, все братья равны, но младшие братья всегда слушаются и уважают старшего брата. Русский народ это старший брат в многонациональной братской семье народов России. Для всех народов, объединившихся под русское крыло, русские это старшие братья, которые защищают меньших от разных напастей. Те же национальные элиты, которые не согласны с этим и будут вести борьбу против русского народа, испытают на себе адекватный ответ. Понятно что у этой псевдо элиты просто не будет будущего, как его не стало у тех кто боролся против русского народа.

Без русского национального фундамента, на который направлен удар т.н. стратегии национальной политики до 2025 по типу «замещающей миграции», а теперь и закона о «российской нации», России как русского государства просто не станет.

Совместное заявление

Совета атаманов Кавказской казачьей линии, Терского казачьего войска и координаторов движения РЕКА (Русское Единство Кавказа)

Сообщение о подготовке закона о т.н. «российской нации» вызывает среди казачьих и русских организаций Юга России ожидаемую реакцию.

Кто, как не мы, на Северном Кавказе видим всю абсурдность и ангажированность этой инициативы.

Отсутствие правового статуса русского народа в Конституции РФ и, как следствие, федеральных программ по поддержанию русских и казаков привело к резкой дерусификации региона.

После двух «чеченских войн» «умиротворение» обернулось моноэтнизацией Ингушской и Чеченской Республик и образованием вайнахского анклава в составе РФ.

В отличие от двух идентичных этнических групп чеченцев и ингушей, имеющих свои государственные образования – национальные республики в составе России, нынешние идеологи национальной политики страны отказывают в этом праве русским и казакам, составляющим 80% населения России. На каком основании?

Резкое социальное расслоение в Республике Дагестан и других республиках Северного Кавказа привело к радикализации молодых мусульман, а также их массовому участию в рядах запрещенной в России организации – ИГИЛ. Бомбардировки террористов в Сирии руководство страны объясняло, как раз тем, что терроризм не должен вернуться на Северный Кавказ, но он никуда и не уходил. При низкой эффективности государственных подходов в устранении внутренних экономических, политических и религиозных причин этого глубинного явления. Ежегодными летними лагерями у подножья горы Машук и бессудными казнями терроризм не лечится, а процесс формирования отечественной системы исламского образования в регионе был прерван командой экс-полпреда А.Хлопонина при образовании СКФО.

На фоне громкой критики Запада и Америки, не считаясь с реальным положением дел, идеологи американской модели национальной политики в России школы академика В.Тишкова продолжают гнуть линию по уничтожению русской идентичности. Заявляя о достаточности русского языка и русской культуры без придания правового статуса русскому народу, они не только лишили права русских записывать свою национальность в паспортах и свидетельствах о рождении, но и перешли к созданию учебников «российского языка».

В эйфории от пирровой «победы» на прошедших выборах, эта русофобская клика перешла в наступление.

Предложенный ею закон о т.н. российской нации, не что иное, как форма скрытого этноцида русского народ. Сначала русских отстранили от власти и права распоряжаться своими природными богатствами, а теперь предпринимают попытку лишить называться русским народом или русской нацией.

Мы надеемся, что нас услышат не только русские и казачьи формирования России. Нас должны услышать и те высшие должностные лица российского государства, которые понимают, что без русского национального фундамента, на который направлен удар т.н. стратегии национальной политики до 2025 по типу «замещающей миграции», а теперь и закона о «российской нации», России как русского государства просто не станет.

Под истошную телевизионную эксплуатацию русского патриотизма и призывы к сплочению населения страны перед внешними угрозами, пятая колонна, обустроившая своих детей на Западе, продолжает проводить последовательную и безжалостную политику лишения русского народа своей государственности.

Официозная «Русская весна» в Новороссии обернулась тысячами жертв мирного русского населения, а откликнувшихся на призыв Кремля добровольцев и казаков теперь называют бандитами. После обращения Мозгового в Госдуму и Совет Федерации о придании правового статуса русскому народу в самой России, он прожил три дня. Но Мозговой, как и Квачков уже вошел в новейшую историю России.

Мы считаем, что разговор о формировании «российской нации» или «политической нации» может начаться только после того, как русский народ и казаки получат правовой статус в Основном законе РФ, а также будут основательно пересмотрены «государственные» статусы национальных республик в России. Но для этого власть должна принадлежать тем, кто создавал Россию и поныне создает львиную долю ВВП.

«Консолидация» «дорогих россиян» по американскому образцу «политической нации» при уродливом российском ассиметричном федерализме - тупиковый путь русской государственности, который может устраивать только олигархат, грабящий страну и его прислужников от «науки» и управления.

Мы русские и казаки Северного Кавказа и Юга России, испытавшие на себе все последствия нерусской национальной политики, сегодня, в День народного единства русского и других народов страны заявляем, что будем всеми законными методами противостоять попыткам прислужников олигархата проводить антиконституционную политику подмены понятия

русский народ западным суррогатом под названием «российская нация». Мы обращаемся за поддержкой ко всем казачьим, ко всем общественным формированием России, разделяющим нашу позицию.

По поручению Советов атаманов ККЛ, ТКВ и ОД РЕКА:

Сопредседатель Собора русского народа атаман Кавказской Казачьей Линии, Государственный советник РФ II класса С.Попов

атаман Терского Казачьего войска, казачий генерал М.Инкавцов

Член Собора русского народа координатор ОД РЕКА, доктор политических наук, профессор С.Передерий

Ставрополь 4 ноября 2016 года

Конституционным судом республики закреплено, что единственным коренным народом исторической многоэтнической Якутии являются только якуты.

Якутия объявила русских и чукчей некоренными народами

Конституционный суд Республики Саха (Якутия) постановил внести в Конституцию республики уточнения ради прояснения правового статуса коренного народа республики. Отныне коренным народом следует считать представителей только якутского этноса.

Согласно всё тому же документу отныне закрепляется «признание территории Саха (Якутии) родной землей и исторической родиной якутского народа, источником его экономического благополучия, уникальной культурной и языковой идентичности» А конституционно-правовой статус республики признается формой его социально-политической и государственно-правовой организации, как исторически своеобразной национальной общности в составе Российского государства». В постановлении КС также говорится о «совокупности естественных коллективных прав коренного народа, именем которого названа республика.

В конституционном изменении кроются опасные юридические казусы .Они грозят возникновением в многоэтнической Якутии этнократического режима, сходного с тем, что уже существует в Татарстане. На уровне КС республики закреплено, что единственным коренным народом исторической многоэтнической Якутии являются только якуты.

Русские, юкагиры, чукчи, эвенки и т. д. — формально перестают быть коренными жителями самой большой этнической республики в РФ.

Пункт 1 статьи 42 Конституции Республики Саха (Якутия), именует неякутское население республики «русскими и другими старожилами». Пункт второй той же статьи гласит: «Республика, уважая традиции, культуру, обычаи коренных народов и коренных малочисленных народов Севера, защищает и обеспечивает их неотъемлемые права:

1) на владение и пользование в соответствии с законом землей и природными ресурсами, в том числе родовыми сельскохозяйственными, охотничьими, рыбопромысловыми угодьями; 2) на организацию социальной и медицинской программ с учетом экологических особенностей среды обитания, хозяйствования и этнической специфики организма человека; 3) на защиту от любой формы насильственной ассимиляции и этноцида, а также от посягательства на этническую самобытность, исторические и священные места, памятники духовной и материальной культуры».

Если исходить из постановления Конституционного суда Якутии, то отныне защита жизненно важных прав на территории республики четко закрепляется законом только за якутами. Защита аналогичных прав неякутских народов, отнесенных пунктом первым 42 статьи к категории «русские и другие старожилы», согласно пункту 3 статьи 42, «определяется законом». Но в реальности она законодательно размыта. И, следовательно, как бы отсутствует в «законодательном поле».

Постановление КС, прописывающее «коренное» право только за якутами, также противоречит пункту 1 44-й статьи Конституции Республики Саха (Якутия), гласящему: «Территория Республики Саха (Якутия) принадлежит ее многонациональному народу». Оно также входит в противоречие со статьей 46 Конституции, где указано, что русский язык является на всей территории государственным, наряду якутским. Отделяя защиту фундаментальных прав коренного населения — якутов и при этом не формулируя аналогичной правовой защиты для неякутского населения, постановление КС встает в противоречие с целым блоком Конституции республики — главой №2, где прописаны права, свободы и обязанности человека и гражданина на территории Республики Саха (Якутия). Разумеется, правовое разделение жителей Якутии на «коренных» и «некоренных», при котором у одних есть четко сформулированные жизненно важные права, а у других такого нет — нарушение законов Российской Федерации, Конституции России и международного законодательства о правах и свободах человека и гражданина.

Но постановлением КС чрезвычайно удовлетворены в республиканском парламенте, где намерены и дальше «совершенствовать» конституцию республики.

Несмотря на то, что по Конституции Якутии русский язык является государственным, русские в системе государственной власти республики представлены очень слабо. Все руководители Республики Саха (Якутия), начиная с 1991 года — представители якутского этноса.

Муса Ибрагимбеков

Распад государства может начинаться не с территориального отделения (территориальной сецессии), а в форме цивилизационно-культурного сепаратизма.

Галина Хмелевская
доктор культурологии, профессор

«РОССИЙСКАЯ НАЦИЯ» – ХИМЕРА СТРАТЕГОВ НАЦПОЛИТИКИ

«Сообщение о подготовке закона о создании «российской нации» вызывает среди русских организаций Юга России ожидаемую реакцию — глубочайшее недоумение и возмущение!

Потому что нигде так отчетливо, как на Северном Кавказе не видна надуманность и абсурдность, ангажированность и искусственность, авантюристичность и безответственность этой инициативы, исходящей от адептов школы Тишкова.

Действительно, при такой мизерности должного комплекса качеств, цивилизационно-культурное преображение 165 народов России в единую нацию невозможно в принципе! Такая глубокая трансформация невозможна и на такой узкой основе как единый государственный язык, так как создать новую «российскую» нацию, это, строго говоря, означает «создать новый исторический народ»! Потому что «нация» на латинском и означает «народ» - людей одного рода-племени, одной цивилизации и культуры, а не только языка! Очевидно, что в контексте современного наличия «российской» культурной компоненты у 165 народов России «РАЗНОЙ этнической, социальной, культурной, религиозной и всех других идентичностей», эта идея не более чем пустопорожняя маниловщина.

Язык лишь средство, инструмент общения и приобщения к другой культуре. По своей авантюрности эта затея совершенно аналогична провокативным идеям Хрущева о построении коммунизма в СССР за 20 лет, или «...догнать и перегнать Америку...», выдвинутым НА ФОНЕ вхождения в состав СССР большой части народов до письменной культуры и до производственного способа жизнеобеспечения...

Подобный же авантюризм присущ и новой мертворожденной идее, изобретатели которой залихватски абсурдное выдают за осуществимое! Эти прожектеры плодят очередные отвлекающие иллюзии о возможности создания нового народа изданием соответствующего указа, имея для этого не более чем карнавально-фестивальную базу! Не ведая, или умышленно игнорируя как историю человечества, так и историю полного КРАХА «новой советской общности людей», осуществляемой куда как на более масштабных и глубоких основаниях! История народов свидетельствует, что это процесс тысячелетий, тогда как подобная задача вновь проектируется в условиях, когда черты не только российской цивилизационно-культурной, но и ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ идентичности во многих субъектах РФ имеют тенденцию сокращаться как шагреневая кожа... Конкретизируем это положение.

На каких предпосылках можно решить такую задачу менее 2-х десятилетий спустя после антироссийского мятежа в Чечне с его чудовищно варварскими феноменами - пытками людей, истязаниями, истреблением и изгнанием 300000 русских и русскоязычных граждан, создававших и удерживающих там российскую цивилизованность и государственность? После формирования не только в бывших «братских» республиках Союза ССР, но и в нынешних субъектах РФ - Чечне и Ингушетии моноэтничных анклавов, где не действуют не только нормы культуры России, но и зачастую законы РФ! О создании какой единой «российской нации» может идти речь в условиях длительного БЕЗДЕЙСТВИЯ и беспомощности Федеральных и местных властей в деле формирования общефедеральной российской цивилизационно-культурной идентичности во всех регионах Северного Кавказа и Поволжья? Когда во многих субъектах РФ нарастают процессы отчуждения от цивилизации России, культуры русского народа и не затухают настроения сепаратизма; в ситуации, когда многие этноавтономии живут и действуют как государства в государстве, независимые от федерального центра!

О какой «российской нации» можно мечтать, в условиях неспособности Федерального центра обеспечить верховенство и просто действие своих законов, что знаменует скорую потерю даже контроля над этими территориями... Когда на огромных территориях быстро разворачиваются параллельные исламские властные структуры, создается совершенно иное культурное пространство, на которых российские социальные и правовые нормы уже не действуют и фактически идет процесс сепарации от Российской Федерации. Как можно вести речь, когда в Дагестане с 1990-х ислам переживает настоящее «возрождение»! Когда только из него «С 1990-х на учебу в страны ислама СВОБОДНО выезжало в среднем по 12000 человек в год; вместо 27 мечетей (1983 г.) к 2001году здесь работает 1595 мечетей, построенных в глубоко депрессивном регионе в основном за счет бюджета РФ. Вследствие чего Дагестан стал исламским центром для всего Северного Кавказа и зарубежное исламское образование подготовило массы радикалов, развернувших истребление носителей традиционного ислама и только за 10 последних лет на С.Кавказе убито более 120 исламских богословов-традиционалистов.

В условиях, когда «нахватав суверенитета», местные элиты пришли к глубокому расколу со своими же народами, преуспев лишь к коррупции, присвоении дотаций из ЦЕНТРА и возрождении архаичных форм жизни социума; породив среди обездоленной молодежи массовый исход в ИГИЛ в поисках справедливости и высоких ценностей жизни...

В условиях, когда Дагестане возрождено рабство. Сведения о том, что РД в рабстве постоянно находятся около 10 000 русских, украинцев, белорусов... обманом или похищением вывезенных из всех регионов России. На их рабском труде здесь работает около 500 кирпичных заводов...Сведения об этом феномене все чаще попадают на первые полосы федеральных изданий. В условиях, когда из Дагестана и С.Кавказа в целом БЕГУТ НЕ ТОЛЬКО русские, НО И коренные народности и одних дагестанцев вне «земли предков» проживает более 700 тысяч человек...

О какой единой нации-народе может идти речь, если аналогичные процессы мощно идут в Татарстане и на всем Поволжье, где Анкара с 1990-х свободно осуществляет не только экономическую экспансию, но покрыла Татарстан сетью научных, образовательных, культурных организаций и джамаатов, которые втягивают население в турецкий геополитический проект пантюркизма и с 2001 года по соглашению о сотрудничестве Минобразования Татарстана ежегодно направляет в университеты Турции сотни абитуриентов... А протурецкое лобби во властных структурах жестко преследуют патриотично настроенных ученых и политических деятелей Татарстана.

О какой единой «российской нации» можно говорить, когда в этом огромном регионе в центре России сращивание криминала и национал-сепаратизмом сменилось более мощной силой, - слиянием с радикальными течениями ислама (ваххабизм/салафизм, Хизбут-Тахрир и др.), и реально возрождение «казанского феномена», только уже под «зеленым флагом» ислама.

Каким конструированием единой нации можно тешить себя власти, когда на основе этой удручающей ситуации и ее вполне однозначных тенденций многие аналитики приходят к выводу, что происходящее на Северном Кавказе, Татарстане, Поволжье, уже можно считать не угрозой, а глубоким кризисом целостности РФ; что без радикальных мер ее распад неизбежен... Однако творцы программ и документов по национальной политике и Федеральный центр продолжают игнорировать существование другой формы сепаратизма и развала государства. Что распад может начинаться не с территориального отделения (территориальной сецессии), а в форме цивилизационно-культурного сепаратизма, с фактической утратой государством базовых прерогатив: – верховенства его юрисдикции на всей территории; возможности поддержания базовых стандартов в сфере права и безопасности, в культурной, социальной и других сферах жизни субъектов РФ; в утрате определенного уровня лояльности и солидарности граждан в них; в утрате монополии на легитимное принуждение к соблюдению общефедеральных норм, институтов и ценностей и т.д.» Эти процессы уже идут полным ходом в названных регионах и не только!

Ярким примером этого и беспомощности нацполитики в РФ служит республика Саха, где присоединение к Якутии огромных территорий, никогда ей не принадлежавших, привело к планомерному вытеснению русских не только со всех уровней власти, но и с этих самых территорий!... Однако адепты школы академика В.Тишкова продолжают работу по уничтожению этнической и цивилизационно-культурной идентичности русского народа. Они лукаво предъявляют власти свое ноу-хау, вещая о достаточности для создания новой «российской нации» одного владения русским языком, совершенно игнорируя и теорию, и историю вопроса, которые говорят о том, что на такой ограниченной основе единая нация (единый народ России) из 165 народов «Разной этнической и всех остальных идентичностей» сформироваться не может в принципе!

Трансформация в единую нацию разнокультурных народов РФ возможна только на основе учета законов существования многонациональных образований - соразмерности прав и обязанностей и восстановления исторической, политической, социальной справедливости: возрождения 1) государство образующей, 2) цивилизационно определяющей и 3) культурно ведущей роли и статуса русского народа, которые принадлежат ему объективно.

Другими словами, обретение российской идентичности другими народами возможно только на другой, более широкой и глубокой концептуальной основе, которую призвана реализовать и поддерживать ФЕДЕРАЛЬНАЯ и местная власть нерусских регионов.

- Россия мононациональна- Россия полиэтнична.
– В Россия нация одна. И это русская цивилизационная нация.

Сергей Кучеров
сопредседатель общероссийской общественной организации «Собор русского народа

ОТВЕТ «СЫНУ МОРДОВСКОГО НАРОДА»

«РУСИФИКАЦИЯ НЕОБРАТИМА!». Это сказал не кто-нибудь, а Евгений Янович Сатановский, президент Института Ближнего Востока, президент Российского еврейского конгресса (2001—2004). Сказал в интервью Владимиру Познеру.

Вот и письмо «сына мордовского народа», пришедшее в «Собор Русского народа» в разгар дискуссии о возможности нашего с вами дружного перехода в статус «россиян» - о том же самом!

Мол, «своими рассуждениями о праве русских давить (?!) другие народы уже своей численностью вы добьетесь формальной мононациональности государства, и тем самым добьете его!»

Украинские пропагандисты не устают повторять, что у владимиро-суздальских князей, возглавивших Московию, ничего славянского не было. А Михаил Покровский, по учебникам которого в Красной России учили историю до 1933 года, утверждал, что слово Москва – финского происхождения и ещё во царствование Ивана Грозного многие области вокруг Москвы говорили на языках, не имевших ничего общего с русским…

Так не пора ли вместо дурацкой суеты вокруг мемориальной доски Маннергейму в Питере, взять, да поставить памятник трудолюбивому русскому финну?!. И неплохо бы вставить в школьные учебники истории хотя бы маленькое напоминание, что когда московским или владимирским князьям изменяла удача – всегда вовремя появлялись отряды мордвы на лыжах и круче всякого спецназа утюжили супостатов, посягнувших на Русь Святую!

«Вам, не тошно оттого, что ни одна политическая партия России не имеет в своей программе пункта об объединении разделенного русского народа, а государство Российское не имеет политики, направленной на решение этой задачи!»

Далее не обошлось без ставших уже ритуальными возгласов, что де у нас не государство, а лишь пародия на него и что «наши несчастные соплеменники в Донбассе и на Украине страдают от еврейско-фашистского засилья».

Известная песня: «Если в кране нет воды, значит, выпили….!»

«Сын мордовского народа» неплохо начитан. И очень категоричен. Видит угрозу своему этносу там, где её и в помине нет. Не признавая за русскими право отвечать на удар, (ну, как же, ведь Лев Толстой проповедовал «непротивление злу насилием»!) он уподобляется, если не «экспортерам демократии» из вермахта, в 1941м обнаружившим с удивлением, что среди русских мало «непротивленцев злу», то даме из Чикаго, которая в «культовом» фильме «Брат-2» спрашивает с испугом: «Вы гангстеры?!»

«Мы русские!» - с сияющей улыбкой отвечал персонаж, минут пятнадцать назад очень умело застреливший нескольких бандитов «страны пребывания», избежав общения с полицией.

Вот и «сын мордовского народа» путает великороссов и русских. А это далеко не одно и тоже.

«Россияне» появляются тогда, когда человеческое сообщество классифицируют лишь по территориальности проживания.

Если возьмем генетику, «голос крови», классификация (по этносам) станет более внятной и обоснованной. «Поскреби любого русского – обнаружишь татарина!»

А если вспомним про общность в миропонимании, системе ценностей, менталитете, т.е. по принадлежности к цивилизации - получим – арабов, европейцев, русских…

И дело не в том, что мол, русские не европейцы.

А просто русских не загонишь в рамки этноса

Тут речь о «рамочной цивилизации», терпеливо включавшей в себя этнос за этносом, обучаясь всему лучшему, что приносили с собою «новые русские».

Сегодня на территории РФ живут и работают представители разных, в принципе антагонистичных, цивилизаций. русской, европейской, арабской

Антагонистичной не в смысле вражды, а в смысле наличия неприемлемых друг для друга стереотипов поведения, поступков и пр.

И основной вектор внутриобщественной борьбы и происходит между представителями европейской, арабской и русской цивилизации, притом на подсознательном уровне.

Я не буду приводить Вам примеры славян-великороссов, которые совсем не русские. Они сейчас занимают серьезные позиции в руководстве страны, скорее они европейцы, по мировоззрению, а в тюркских регионах они скорее арабы, по мировоззрению.

С нашей точки зрения, со времен Ивана Грозного, на основе взаимных дел ряда славянских, финно-угорских и тюркских этносов, начала складываться новая историческая общность –русский суперэтнос, как надэтническое, надконфессиональное сообщество.

Аналогов этой общности, я не знаю.

Скрепой в ней является близкие системы ценностей, понимание свой – чужой, представления об общем будущем.

При этом, естественно, среди представителей этих этносов (славянских, финно-угорских, тюркских) есть не мало не принявших этот скреп.

Если среди великороссов (славян) не мало нерусских, то и среди русских не мало неславян.

Так что Ваш «наезд» на нас не могу принять. Оставим евреев, хотя и среди них есть русские. По большому счету наши взгляды на человеческое сообщество, нас окружающее, тождественны.

А если пойти дальше. Мы за цивилизационный национализм, за разумный изоляционизм, за самобытную и самодостаточную страну с официальным русским мировоззрением.

Именно поэтому мы говорим

- Россия мононациональна
- Россия полиэтнична.
- В Россия нация одна. И это русская цивилизационная нация.

С уважением к Вашей принципиальности

РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕЩАНИЯ ПДС НПСР

Обсудив инициативу Президента по принятию закона о «российской нации», мы заявляем следующее.

Русский народ в течение многих веков существовал, как самобытная и самодостаточная цивилизация, достигшая высокой культуры и обладающая уникально богатым языком.

В процессе исторического развития, путём добровольного (как правило) присоединения малых народов, русское государство превратилось в Российскую Империю.

В настоящее время падение экономического потенциала, ослабление демографических показателей привели к значительному уменьшению уровня самодостаточности и суверенитета Российской Федерации. Требуются энергичные властные решения для остановки деградационных процессов в стране.

Президентом официально заявлено, что принятие закона о «российской нации» повысит правосознание граждан России, послужит их единению и мобилизации перед внешними угрозами.

Мы допускаем, что «российская нация» может сложиться естественным, историческим путём. Однако мы считаем, что попытка сконструировать подобное образование принудительным волюнтаристским путем – действие обречённое на неудачу. Создание нации может произойти только на основе национальной идеи (идеологии), которая в данный момент даже не упоминается. Кроме того, мы убеждены, что путь укрепления государства Россия лежит исключительно через признание центральной роли русского народа, признания существования и поддержки русской нации.

Мы предполагаем, что цель законопроекта о «российской нации» – уничтожение русского национального самосознания, отрыв населения России от общерусской истории и общенациональных задач. Авторы этой затеи (Абдулатипов Р, Зорин В., Михайлов В, Тишков В.) известны своей многолетней русофобской деятельностью в интересах глобальных сил финансового капитала. Следствие этой деятельности - усугубление асимметрии федеративной структуры государства, которая идет вразрез с самой идеей единой нации. Продвижение их инициативы послужит дальнейшему усилению вопиющей дискриминации русского народа по сравнению с другими коренными народами России, имеющими свои правительства, конституции и каналы национального телевидения.

С целью обеспечения возможности русскому народу поддерживать и развивать свою национальную культур, участвовать в обсуждении важнейших вопросов будущего своей Родины, судьбы русского и других коренных народов, настаиваем на принятии решения о создании федерального бюджетного телевизионного канала русского национального телевидения. Так как создание канала, его идеологическую направленность могут осуществлять только люди, преданные своему народу и Отечеству, предлагаем все вопросы его создания поручить Совету из представителей русских общественных организаций. Роль координатора этой работы готово взять на себя ПДС НПСР, совместно с Русским национальным фронтом.

02.12.2016 г

Задача культуры – возвышение, гармонизация, просветление человеческой души, цель рынка – извлечение прибыли любыми средствами.

Николай Бурляев
народный артист России, режиссер,
заместитель председателя Общественного Совета при Минкультуре России, директор института Культуры МЧС России

ВЫВЕСТИ КУЛЬТУРУ ИЗ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Из доклада «О стратегических задачах Общественного Совета при Минкультуры Российской Федерации»

Общественный Совет не может быть формальным, карманным органом Минкультуры, а призван стать той необходимой обществу экспертной площадкой, где выслушиваются разнообразные мнения и вырабатываются рекомендации руководству Министерства и работникам отрасли по различным, иногда – спорным вопросам. Совет – это реальная сила, содействующая воплощению установок Президента России на возрождение Отечественной культуры.

По инициативе Общественного Совета был решён вопрос государственного, исторического значения: именно мы содействовали процессу издания Президентом Указа «Основы государственной культурной политике». То, что на протяжении почти трёх десятилетий казалось невозможным, состоялось при поддержке широкого фронта общественности: Президентского и Патриаршего Советов по культуре, Общественной палаты, Союза кинематографистов…

Президент страны сделал первый важнейший шаг по возрождению Российской культуры, подписав Указ «Основы государственной культурной политики» (ОГКП) . Но чтобы этот Указ заработал в полной мере и началось реальное возрождение культуры, Президенту необходимо сделать второй шаг – вывести культуру из рыночных отношений. В этом нам видится и есть – важнейшая стратегическая задача Общественного Совета. Используя все доступные каналы коммуникаций члены Совета должны приложить максимум усилий для доведения до сознания государственной власти и общественности страны мысли о необходимости выведения культуры из сферы рыночных отношений. Культура и рынок – понятия не совместимые. Задача культуры – возвышение, гармонизация, просветление человеческой души, цель рынка – извлечение прибыли любыми средствами, что мы наблюдаем повсеместно, во всех отраслях деградировавшей на протяжении трёх десятилетий культуры. Бюджет Министерства культуры Российской Федерации должен быть равнозначен бюджету Министерства обороны, ибо культура – тоже оборона: оборона души человека. Потеряем душу – потеряем страну.

Могут возразить: «Это утопия! Что это даст стране? Сейчас – санкции, кризис, где взять деньги..?» Но ещё недавно была утопией сама постановка вопроса о позитивной государственной культурной политике, и вот – она принята.

«Что это даст стране?» После проведения одного из Кинофорумов «Золотой Витязь» в Рязанской области медики и сотрудники правоохранительных органов Рязани сообщили о поразительных результатах зафиксированных ими – о резком снижении показателей преступности, наркомании, самоубийств и прочих социальных пороков. В течение 10 дней проведения форума позитивного кино на 20-30% упали все негативные показатели. Подобные сводки были подтверждены потом в Липецкой, Тамбовской и других областях, где проходил Форум под девизом «За нравственные идеалы, за возвышение души человека».

«Где взять деньги?» Не ожидая грядущего пополнение казны, мы можем получить необходимые средства для реализации Основ государственной культурной политики, на постановку новых фильмов и спектаклей, выставок, гастролей, музыкальных концертов и прочее.

Недра земли совсем недавно принадлежали всему народу. И сегодня телереклама уверяет нас в том, что «Газпром – национальное достояние». Так пусть же наше национальное достояние послужит нашей национальной культуре.

Предлагается попросить руководство Минкультуры обратиться к высшей государственной власти с предложением об отчислении всего 1% от продажи за рубеж российских углеводородов, (и других природных ресурсов) в Фонд, который необходимо создать, ответственность за который должен взять на себя Общественный Совет,

Постоянное прямое кредитование культуры даст реальную возможность реализовать главный документ Министерства – Государственную программу «Развитие культуры России».

Ежегодно в Минкультуры и фонд кино подается до 600 заявок на постановку игровых фильмов. Запускается лишь 40 проектов и, как правило, при «частичном финансировании». Российский кинопрокат, ставший отделением американского кинопроката, не в силах конкурировать с количественными показателями зарубежной продукции, понижающей духовной уровень нашего народа.

Отечественный кинопрокат лишается сотен произведений готовых вступить в конкуренцию с иноземными монстрами, а у зрителя отнимается возможность увидеть на экранах настоящих героев нашего времени. Молодое поколение лишается возможности обрести примеры для подражания и гордость за своё Отечество.

Сегодня в столах кинематографистов лежит множество не реализованных сценариев – о Сергии Радонежском и Дмитрии Донском, Александре Невском и Суворове, Ушакове и Скобелеве, о подлинных героях, подвижниках и праведниках Отечества, чьи светоносные образы, как воздух необходимы для укрепления душ, тех юных людей, которым нам предстоит передать Россию.

Не внушает доверия технология распределения бюджетных средств экспертами, удовлетворяющими свои местечковые интересы и реализующими проекты, далёкие от сути Основ государственной культурной политики. Решения принимаемые Минкультуры и Фондом кино по господдержке проектов не должны проходить без экспертизы Общественного Совета, как в прочем, и решения о финансировании всех остальных департаментов министерства.

Не смотря на оптимистические речи чиновников Министерства и благополучных рыночников–кинорежиссёров и продюсеров, заверяющих государственную власть, СМИ и общество о растущем благополучии нашего кинопроизводства и кинопроката, в завершении года Российского кино, можно констатировать катастрофическое состояние Отечественного Кинематографа. Катастрофа прежде всего духовная. Кинематограф, как Киноискусство предаётся повсеместно. Коллеги, вынужденные выживать в американизированной киноиндустрии, ринулись в сторону «доходного промысла» и «эффектной пустоты». (Определение И.А. Ильина). Чиновники, продюсеры, режиссёры, прокатчики с придыханием произносят вожделенное слово «блокбастер», не понимая значения этого заморского словечка, не ведая того, что они разносят по России сленг английских лётчиков, времён Второй Мировой Войны, прозвавших так бомбу особой разрушающей силы, уничтожающей целые кварталы. (block – квартал, baster – разрушать). Ответственный чиновник Минкультуры, не шутя, предлагал недавно одному режиссёру сделать “блокбастер” о Сергии Радонежском.

Власть, чиновники, режиссёры, продюсеры и прокатчики ориентированы на рыночный «успех в первый уикенд». К слову у великого фильма «Андрей Рублёв», вошедшего в десятку «лучших фильмов всех времён и народов» не было успеха в «первый уикенд». С момента создания фильма прошло 50 лет и мы видим, что он побил все кассовые рекорды. Только на этом фильме народ открывал свою историю, житие святого, древнерусскую живопись, воцерковлялся и укреплял своё самосознание. Успех культуры в России нужно измерять не «первым уикендом», а Вечностью.

Сегодня телевидение заманивает зрителей, обманывая их призывной рекламой: «Иди! Смори Россия!» Смотри «Дневной позор», «Иронию 2», смотри народ бутафорские, лживые, но якобы «патриотические» «блокбастеры» о Первой и Второй мировых войнах. И хотя эти фильмы награждаются «Орлами» и «Никами», нельзя отделаться от ощущения, что драматурги - рыночники, создающие свои сценарии, не ведают законов драматургии, режиссёры, упоённые спецэффектами и стремлением к кассовым «3 де» и «аймаксам», забыли то, чем потрясали зрителей планеты их славные предтечи. А потрясали они глубиною, возвышенностью мыслей и чувств, и жизнью человеческого духа.

Существующая конкурсная гос-закупочная система тормозит творческий процесс, многие проекты не осуществляются, из-за непродуманной системы финансирования кинопроизводства и культуры в целом.

На заре «перестройки» радио «Свобода» откровенно заявляло: «Цель перестройки в том, чтобы приблизить Русских к Западным стандартам. В том – чтобы произошла мутация Русского духа. Нужно Русских выбить из традиций». И это у них и у наших деятелей продававших страну оптом и в розницу отменно получалось до декабря 2014 года, когда, наконец, Россия опамятовала и приняла ОГКП. Но отдельные рецидивы «мутации духа» продолжаются по сей день. Ведущие топ-менеджеры телевидения, являющегося «второй реальностью» в которой живут и взрослые и дети, не желают осознать своей деструктивной миссии. Теле-растлители сопротивляются переменам, говорят: «Нас не трогайте! У нас реклама, бизнес, мы упакованы! У нас всё в порядке!» Но настаёт время, когда и телевидению придётся переформатировать свою политику духовного мутирования страны.

Продолжается это и в современном Российском Театре. Мы то и дело видим рецидивы мутации духа, наступление на традиции великого, ставшего мировым «брендом» Русского, реалистического, психологического театра. Мы, отвечающие за состояние отечественной культуры и исполнение Указов Президента, не можем пройти мимо этой кровоточащей на теле культуры проблемы.

«МАТИЛЬДИЗАЦИЯ» НАСТУПАЕТ НА РОССИЮ

Для всякого настоящего русского человека имя «Россия» носит некий сакральный – наднациональный и над-территориальный смысл. Образ России для нас – как бы образ Святой Матери. И покровительство Богородицы, Матери Божьей над Россией – Святой Русью – кажется так естественным для русских, православных. И Божья Матерь, и наша Мать – Церковь, и все Её святые, особенно русские святые – неотъемлемы от этого сакрального образа России, её Тайны. Несколько, может быть, пафосная характеристика, но надо сказать, что подобные чувства к России испытывают ведь не только русские и не только православные, а многие, так или иначе прикоснувшиеся к этой её Тайне. И главное – многие ощущают эту сакральность, святость, Тайну – почти физически.

И, вот, если враг вдруг захочет разрушить Россию, то ему не обязательно приходить сюда войной, достаточно разрушить или поставить под сомнение – даже и менее того – всего лишь превратить в обыденность любое, на чём зиждется эта святость, эта Тайна!

И такие попытки враг периодически предпринимает. Одна из этих попыток – готовящийся к прокату уже в начале 2017-го фильм «Матильда», названный по имени балерины, у которой якобы имел место любовный роман с последним русским императором Николаем II. Символична и фамилия автора – Учитель.

Даже мельком просмотренный всего двух минутный рекламный ролик о фильме открывает столько лжи, что думаешь – а сколько же этой лжи в самом фильме?

Но дело не во лжи вовсе, не в том, что эта любовная связь – всего лишь продукт сплетен. Что отец Николая II Александр III никогда не говорил, и не мог говорить, что «из всех русских царей, только один не жил с балеринами — это я», просто потому, что НИКТО из русских царей с балеринами не жил. Не в антураже, под которым подаётся сюжет, как, например, «главный герой» роняет бинокль, когда у балерины после выступления случайно оголяется грудь на сцене. И не в том, что царя играет то ли порно-звезда, то ли ранее занятый в эротических сценах других фильмов актёр – немец.

И даже не в том, что царь, как и его законная супруга на самом-то деле вели праведную жизнь, о чём говорил и святой праведный Иоанн Кронштадский.

Так вот, всё дело уже в том только, что царь, причисленный нашей церковью к лику святых, показан «как обычный человек», которому ничто человеческое не чуждо. Ну, там, страсть, ну поцелуйчики, обнимашечки, постелька с чужой женщиной – с кем не бывает?

И, далее – подспудно, в завершение вражьего дела – «а кто святой-то, нету святых!» Вот, и всё, готово, святость «низвержена» – не только святость царя, по сути – всех остальных святых. Ведь, смотрите, все же святые, причисленные к таковым церковью – были людьми.

Многие, как царь Николай II и его супруга – жили в браке, родили детей.

И что, про всё ли человеческое теперь можно писать или снимать фильмы об этих людях?

Очевидно, что нет, потому что всё написанное, сказанное и показанное, отличающее их от понятия «святой человек» – попытка отменить эту святость – ни больше, ни меньше. А когда это делают люди, умелые, да ещё средствами искусства, то это примерно как то, что если ребёнку ставить под сомнение, что его родители – хорошие и внушать совсем иное.

И как не напирай на «светскость» нашего государства, Россия и Церковь, Её святые – неотделимы друг от друга. И это – не потому, что «президент Путин посещает церковь», это – в нашей глуби, в нашей сути.

Помните библейского Хама? Так вот, создатели фильма «Матильда» и его участники – те, кто отечеством признают Россию – хамы, причём хамы изощрённые, демонстрирующие своё хамство средствами искусства.

И всякий, кто выискивает «наготу» отечества, смакует её – принадлежит к их числу.

Но давайте зададимся вопросом – сколько подобных «произведений современного искусства» можно насчитать за последнее время? Да это прямо «матильдизация» какая-то наступает на Россию!

Вслед за известием о перспективе создания фильма «Матильда», возникшим ещё нынешним летом, пошла естественная реакция народного организма – возмущённые отклики верующих, сбор подписей под петицией за запрет фильма к прокату. Уже около 15 тысяч за последний месяц. Но только после инициативы Натальи Поклонской ситуация выходит на федеральный уровень.

В защиту фильма, дабы «дать возможность искусству высказаться» выступают не какие-то мелкие провокаторы от искусства, а крупные режиссёры единоросс Говорухин и коммунист Бортко, затем представитель объединения членов семьи Романовых в России Арцишевский и «блого-протодиакон всея Руси» Кураев.

На кону 25 миллионов долларов – таков бюджет фильма, причём деньги – исключительно российские! Тут не то, что коммунистов с протодиаконами и членами царской фамилии – тут прости, Господи, и «всех святых» и «главного героя фильма» – в помощь призовут!

Вот, и интересно, пойдёт ли впрок наука «учителям» от кинематографии, или создатели «Матильды» сами себя обрекут на отторжение их кино-продукции русским организмом и в веках останутся с клеймом хулителей собственного отечества?

Михаил Щеглов

председатель Общества русской культуры Республики Татарстан

VISPO.

Комплексное производство сувенирной продукции

ОТ

РАЗРАБОТКИ ДИЗАЙНА

ДО

ГОТОВОГО ИЗДЕЛИЯ

vispo.ru
8-495-668-13-10

КОЛЕСО

ШИНЫ • ДИСКИ • СЕРВИС

WWW.KOLESO.RU

Розничная сеть: **8 (495) 544-21-12**

Служба доставки: **8 (495) 544-02-02**

СЕТЬ ШИННЫХ ЦЕНТРОВ «КОЛЕСО»!

27 ТОРГОВО-СЕРВИСНЫХ ЦЕНТРОВ

30 ВИДОВ УСЛУГ

1 ГОД РАСШИРЕННОЙ ГАРАНТИИ КОЛЕСО

Шины, диски, автозапчасти, сервис - **все в одном месте**!
ТОРГОВО-СЕРВИСНЫЕ ЦЕНТРЫ "КОЛЕСО" это:

- Огромный выбор шин и дисков ведущих производителей;
- Профессиональные мастера;
- Полный спектр услуг;
- Новейшее оборудование.